Доклад на тему

«Судебная практика при решении имущественных споров между супругами»

**Исковые требования:**

1. Основные:
* о разделе совместно нажитого имущества;
* о расторжении брака.
1. Дополнительные:
* об исключении конкретного имущества из перечня имущества, совместно нажитого в период брака;
* о признании конкретного имущества личной собственностью истца;
* о признании конкретного имущества ответчика совместной собственностью супругов;
* о признании права собственности на жилое помещение или его долю, на другое совместно нажитое имущество или его долю;
* о прекращении у ответчика права пользования жилым помещением;
* об определении порядка пользования жилым помещением;
* о взыскании денежной компенсации;
* о разделе долговых обязательств;
* о признании недействительным брачного договора;
* о признании сделок недействительными и применении последствий их недействительности (например, сделки по отчуждению доли жилого помещения, договора долевого участия в строительстве жилья, договора дарения квартиры/земельного участка и т.п.);
* о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей;
* об определении места жительства несовершеннолетних детей;
* об исключении из актовой записи о рождении ребенка сведений об отце, установлении порядка общения с ребенком, нечинении препятствий в общении;
* о вселении истца в квартиру, об обязании ответчика не чинить истцу препятствий в пользовании квартирой.
* В качестве ответчиков по искам о разделе имущества супругов могут выступать как граждане, состоящие на момент обращения в суд в браке и имеющие намерение развестись либо не имеющие такого намерения, так и бывшие супруги.
* По рассматриваемой категории споров возможна подача встречного иска. Круг встречных исковых требований достаточно широк и отображает в основном позицию ответчика по поводу имеющихся у него прав на имущество, о разделе которого заявляет истец, а также на имущество, о разделе которого истец не просит.

Кроме того, во встречном иске можно указать требование о признании конкретного имущества личной собственностью одного из супругов об исключении конкретного имущества из состава совместного имущества, нажитого супругами во время брака.

Допускается указание во встречном иске требования признать имущество одного из супругов их общей совместной собственностью на основании ст. 37 СК РФ. Также возможно предъявление встречного иска о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка, об определении места жительства ребенка и (или) порядка общения с ним.

* На исковые требования о разделе общего имущества супругов, брак которых расторгнут, распространяется общий срок исковой давности — три года (п. 7 ст. 38 СК РФ). Этот срок следует исчислять не со времени прекращения брака, то есть не со дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния (при расторжении брака в органах загса) и не со дня вступления в законную силу решения суда о расторжении брака (при расторжении брака в суде). Этот срок исчисляется со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. Например, с момента, когда истице стало известно, что ее бывший супруг без ее согласия заключил со своим сыном договор дарения земельного участка, который был приобретен бывшим супругом в период брака с истицей и является общей собственностью супругов, или с момента, когда истец узнал, что его бывший супруг отказывается признавать за истцом право собственности на долю в совместно нажитом в браке имуществе или делить с ним квартиру, являющуюся совместно нажитым имуществом. Если после расторжения брака бывшие супруги достигли соглашения о продаже квартиры (общей совместной собственности супругов) и разделе денежных средств от ее реализации в равных долях и бывший супруг оформил нотариальное согласие на отчуждение квартиры, то срок исковой давности в три года по иску бывшего супруга следует исчислять с момента, в который истцу стало известно об отчуждении квартиры его супругой по договору купли-продажи, когда у него возникло право на получение денежных средств в размере, пропорциональном его доле в общем имуществе супругов. Кроме того, срок исковой давности в три года по требованию о разделе имущества, совместно нажитого супругами во время брака, может исчисляться:
* с момента, когда истец узнал о притязаниях бывшего супруга на такое имущество (например, когда бывший супруг обратился в суд с соответствующим иском);
* с момента предъявления бывшим супругом иска в суд о признании истицы и членов ее семьи утратившими право пользования спорной квартирой и их выселении (например, Определение Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 16-КГ15-42);
* с момента обращения истца, инициировавшего бракоразводный процесс за рубежом, в суд соответствующего государства с иском к бывшему супругу о разделе имущества, приобретенного в браке и находящегося на территории РФ (например, Определение Московского городского суда от 27.08.2014 N 4г/7-9002/14);
* с момента выезда истца из квартиры в том же году, в котором был расторгнут брак между истцом и ответчиком (например, Кассационное определение Московского городского суда от 15.07.2014 N 4г/2-7518/14);
* с момента, когда супруги перестали вместе проживать и вести общее хозяйство (например, Определение Верховного Суда РФ от 23.09.2014 N 127-КГ14-1, Апелляционное определение Московского городского суда от 30.10.2014 по делу N 33-18915);
* с момента вынесения судом решения о признании земельного участка совместной собственностью супругов и разделения участка между ними в равных долях, после чего ответчик стал чинить истцу препятствия в пользовании домом, расположенным на этом участке (например, Апелляционное определение Московского городского суда от 18.02.2015 по делу N 33-5379).
* Необходимо учитывать особенности рассмотрения спора о разделе имущества супругов в случае, если их семейные отношения фактически прекратились до расторжения брака в установленном порядке и супруги проживали раздельно. Суд может признать имущество, нажитое супругами по отдельности в период их раздельного проживания, собственностью каждого из них (п. 4 ст. 38 СК РФ). По смыслу этой нормы, если после фактического прекращения семейных отношений и ведения общего хозяйства супруги совместно не приобретали имущество, суд может произвести раздел лишь того имущества, которое являлось их совместной собственностью ко времени прекращения ведения общего хозяйства.

В таких ситуациях суд устанавливает момент фактического прекращения сторонами семейных отношений и ведения совместного хозяйства. Об этом могут свидетельствовать такие обстоятельства, как проживание супругов по разным адресам, снятие супруга с регистрационного учета в связи с убытием в другой населенный пункт, наличие у одного из супругов фактических брачных отношений с другим лицом, рождение ребенка от этого лица.

Проанализировав доказательства по делу, в том числе документы, представленные сторонами фотографии, показания свидетелей, суд может сделать вывод о том, что стороны спора не прекращали семейные отношения и вели совместное хозяйство, продолжали проживать совместно и имели единый бюджет. О продолжении семейных отношений могут свидетельствовать такие факты, как регистрация супруги на жилую площадь к супругу, проведение совместного отдыха за границей и совместного досуга, приобретение абонемента в фитнес-клуб для супруги и пр.

* Следует иметь в виду, что в некоторых случаях имущество каждого из супругов может быть признано судом их совместной собственностью (ст. 37 СК РФ). Это возможно, если суд установит, что в период брака за счет общего имущества супругов, или имущества каждого из супругов, или труда одного из супругов были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость такого имущества, в частности капитальный ремонт, реконструкция и переоборудование. По смыслу ст. 37 СК РФ при признании судом имущества каждого из супругов их совместной собственностью определяющим является соотношение реальной стоимости имущества до и после производства упомянутых вложений, поскольку конкретное определение значительного увеличения стоимости имущества в законе отсутствует (например, Апелляционное определение Московского городского суда от 20.10.2014 по делу N 33-35497). Как показывает судебная практика, в подавляющем большинстве случаев суды отказывают в удовлетворении исков (встречных исков), основанных на ст. 37 СК РФ.
* — В судебной практике имеются случаи, когда супруг (бывший супруг) обращается в суд с иском о разделе совместно нажитого имущества при наличии соглашения о разделе имущества супругов или брачного договора.
* Соглашение может касаться раздела только определенного имущества, например квартиры, земельного участка, жилого дома. Так, при рассмотрении конкретного спора суд установил, что стороны заключили соглашение о разделе квартиры с выделом доли каждому супругу, зарегистрировали его в Росреестре и получили свидетельства о государственной регистрации права долевой собственности. В подобных ситуациях суд анализирует содержание такого соглашения или договора, которое наряду с другими обстоятельствами дела определяет судьбу иска.
* Также суд проверяет, что соглашение соответствует требованиям семейного и гражданского законодательства, не изменялось и не расторгалось сторонами, не признавалось недействительным в судебном порядке. В практике есть прецеденты, когда, учитывая содержание соглашения или брачного договора, суд удовлетворяет иск о разделе совместно нажитого имущества (например, Апелляционное определение Московского городского суда от 26.10.2015 по делу N 33-39471/2015). Также имеются дела, по которым суд, проанализировав соглашение или брачный договор, отказывает в удовлетворении такого иска.

### Рекомендации истцу

* Иск о разделе имущества супругов следует предъявлять в суд по месту жительства ответчика. Это правило действует и в том случае, если разделу подлежат квартиры, земельные участки, построенные на них дома и другие объекты недвижимости. При обращении в суд с иском о разделе имущества действуют общие правила территориальной подсудности (ст. 28 ГПК РФ), а не правила об исключительной подсудности (ч. 1 ст. 30 ГПК РФ). В данном случае истец предъявляет иск о разделе имущества супругов в виде квартиры или другого объекта недвижимости, а не о признании права собственности на квартиру или объект недвижимости (ч. 1 ст. 30 ГПК РФ) (например, Определение Московского городского суда от 22.06.2015 по делу N 33-20318/2015). Иски о разделе имущества, нажитого в период брака, между супругами не являются исками о правах на недвижимое имущество, такие иски направлены на изменение режима собственности нажитого в период брака имущества с совместной собственности на долевую (например, Апелляционное определение Московского городского суда от 30.05.2014 по делу N 33-17692). При обращении в суд с иском о разделе совместно нажитого супругами имущества суд обязан произвести раздел имущества, находящегося в их совместной собственности, включая объекты недвижимости, независимо от их расположения (например, Апелляционное определение Московского городского суда от 16.12.2013 по делу N 11-41391). Если иск о разделе имущества супругов предъявлен не по месту жительства ответчика, то судья возвратит исковое заявление, установив, что дело неподсудно данному суду (п. 2 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ) (например, Апелляционное определение Московского городского суда от 14.04.2014 N 33-12330). Следует отметить, что в судебной практике высказывается противоположное мнение, согласно которому исключительная подсудность установлена для исков о любых правах на недвижимое имущество, в том числе для исков о разделе недвижимого имущества, находящегося в долевой или совместной собственности. Основываясь на этом, суд может возвратить исковое заявление о разделе имущества супругов на основании п. 2 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ, указывая на необходимость его предъявления в суд по месту нахождения недвижимого имущества по ст. 30 ГПК РФ.
* При составлении искового заявления необходимо прописывать отдельным пунктом каждый вид имущества, которое требуется поделить, указывать его стоимость и документ, подтверждающий его приобретение в период, когда стороны состояли в браке. Также потребуется представить доказательства того, что такое имущество было приобретено на общие средства супругов.
* Если, по мнению истца, заявленное имущество не может быть поделено по каким-либо критериям, то необходимо представить доказательства его неделимости.

### Рекомендации ответчику

* Следует обратить внимание на качество и состоятельность доказательств, представленных истцом. Если имеются сомнения, например, в оценочной стоимости какого-либо имущества, необходимо заявить о проведении повторной оценки.
* Если истец просит о разделе как совместно нажитого в период брака имущества, которое не принадлежит ответчику (истцу и ответчику) на праве собственности, следует указать на это обстоятельство. Установив отсутствие у ответчика титула собственника на спорное имущество, суд откажет в удовлетворении требования о его разделе.
* Если имущество, о разделе которого заявляет истец, было приобретено не на общие средства супругов, а на другие средства (например, полученные в дар от родителей одного из супругов), то необходимо представить доказательства происхождения этих средств. К примеру, договор дарения денежных средств.
* Если истец просит признать совместно нажитым имуществом неотделимые улучшения квартиры, принадлежащей матери ответчика, то ответчику рекомендуется указать на это обстоятельство, а также ссылаться на то, что истец не проживает в указанной квартире и не пользуется соответствующим имуществом. В таком случае суд может сделать вывод, что спорное имущество, приобретенное в период брака в квартиру матери ответчика, не может быть признано совместно нажитым и не подлежит разделу, т.к. приобреталось супругами не для общих целей и совместного пользования.